

## **Секция II. Южные и западные славяне в новое время.**

Истории западных славян в секции были посвящены два доклада. Аспирантка исторического факультета МГУ Н.Р. Белова в докладе «Образ ада в сочинениях чешских иезуитов побелогорской эпохи» представила всестороннюю характеристику изученных ею источников. Цели, которые преследовали авторы исследуемых ею сочинений, рассматривались в связи с насильственной рекатолизацией Чешских земель после битвы у Белой горы 1620 г.

Научный сотрудник Института славяноведения РАН, к.и.н. О.С. Каштанова выступила с темой «Проблемы развития высшего образования в Царстве Польском в 1815–1830 гг. Варшавский университет» и подробно охарактеризовала источники финансирования, профессорско-преподавательский состав и направления деятельности Варшавского университета в период до восстания 1830 г.

К.и.н., с.н.с. Института славяноведения, К.В. Мельчакова в сообщении «"Народное образование – святое дело". Как герцеговинец Пичета оказался в России» реконструировала, на основе открытых ею архивных источников, обстоятельства приезда в Россию и обучения в духовной семинарии и академии Йована Пичеты, отца Владимира Пичеты - основателя кафедры истории южных и западных славян.

Профессор Белградского университета (Сербия) др. Сузана Раич в докладе «Сербо-русские отношения накануне майского переворота и после него (1902–1903 гг.) проанализировала основные направления в историографии изучения обстоятельств прихода к власти в 1903 г. Петра Карагеоргиевича и отношения к этому событию российских властей».

К.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН Л.Ю. Пахомова в выступлении «"Славянская" тема в деятельности Г. С. Веселитского (1880-е гг.)» представила неизвестные ранее материалы о журналистской деятельности Г.С. Веселитского-Божидаровича в качестве корреспондента «Нового времени» в Австро-Венгрии и «Московских ведомостей» в Берлине. Он был не просто журналистом, передававшим сообщения о событиях, но и политическим аналитиком и публицистом.

Доцент кафедры региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ, к.и.н. В.Б. Хлебникова в докладе «Русские предприниматели и Черногорское княжество-королевство в начале XX в.: попытки наладить торговое и промышленное сотрудничество» проанализировала усилия российских промышленников и предпринимателей выйти на черногорский рынок.

К.и.н., с.н.с. Института славяноведения РАН Л.А. Кирилина в сообщении «Словенские либералы в первой половине 1880-х гг. Эластики и радикалы» провела сопоставление программ и активной деятельности двух главных направлений в словенской политической жизни. В 1883 г. в словенском либеральном лагере произошел раскол между проправительственной группировкой эластиков и радикалами, выступавшими за проведение более решительной национальной политики. Во второй половине 1880-х гг. его

удалось преодолеть. Были проанализированы причины, ход и итоги этого конфликта, а также его влияние на развитие либерализма в словенских землях.

Профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО МИД России, д.и.н. Я.В. Вишняков в докладе «Сербия начала XX века. Выбор пути: между Веной и Петербургом» охарактеризовал основные историографические проблемы в изучении становления нового курса Сербского государства после прихода к власти Петра Карагеоргиевича. Автор подчеркнул, что процесс вхождения в современное европейское общество зависит не только от темпов изменения экономики, политики, быта, культуры и так далее, но и от их сбалансированности, умения руководителей государства своевременно вносить коррективы как во внутреннюю, так и во внешнюю политику, поскольку несовпадение интересов государства и общества может привести страну к дореформенному состоянию или глубокому системному кризису, что стало одной из важных предпосылок превращения региона в «пороховой погреб Европы».

С.н.с. Института славяноведения РАН Ю.В. Лобачёва в выступлении «“На службе у народа и отечества”. Общественно-патриотическая деятельность сербских женщин в последней четверти XIX – начале XX в.» рассказала о создании и функционировании женских общественных организаций в Сербии, остановившись на особенностях включения женщин в общественную и политическую жизнь независимого сербского государства. История женских обществ и их благотворительная, просветительско-образовательная и патриотическая деятельность рассматривались докладчиком в контексте процесса модернизации в Сербии, а также реалий ее внешней политики, в частности участия в войнах.

Анализу основных направлений в модернизации сербской столицы посвящено сообщение соискателя кафедры истории южных и западных МГУ Ю.О. Сорожкиной «Модернизационные процессы на Балканах на примере сербской столицы (1878–1914 гг.)». В 1878 г. Сербия окончательно стала независимым государством, что рождало необходимость модернизации традиционных элементов действительности. Белград как столица государства первым испытывал на себе попытки всестороннего реформирования. Столица независимой Сербии должна была меняться в соответствии с государственными задачами и с общими для страны представлениями о модернизации, сохраняя некоторые традиционные элементы своей повседневности.

Младший научный сотрудник Института славяноведения РАН Л.К. Новосельцева в докладе «“Апостолы сербства”: стили лидерства в национальном движении сербов монархии Габсбургов во второй половине XIX в.» представила новаторскую и оригинальную схему-модель классификации политических лидеров австрийских сербов. В докладе представлена эволюция стилей лидерства в условиях борьбы за преобразование сербской церковно-школьной автономии в национально-политическую.